

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА

ЗАТВЕРДЖУЮ
Голова приймальної комісії
_____ Роман ПЕТРИШИН
“ ” _____ 2024 р.

ПРОГРАМА
вступного іспиту до аспірантури
з англійської мови

Програма обговорена і схвалена на засіданні кафедри
іноземних мов для гуманітарних факультетів
19 квітня 2024 р., протокол № 9

*Завідувач кафедри
іноземних мов для
гуманітарних факультетів*

доц. Наталія ГОЛОВАЦЬКА

Програма затверджена Вченою радою
факультету іноземних мов
11 квітня 2024 р., протокол № 3

*Голова Вченої ради
факультету іноземних мов проф.*

проф. Ірина ОСОВСЬКА

Вступ

Запропонована програма - це конкретизація положень і вимог для підготовки до вступу в аспірантуру та складання іспиту з іноземної мови-здобувачам вченого ступеня доктора філософії (PhD) у відповідній галузі наук.

Враховано позитивний досвід розробки робочих програм аспірантського курсу з відповідної іноземної мови (англійської, німецької, французької), взято до уваги всі пропозиції та зауваження щодо удосконалення існуючої (чинної) програми.

Питання до вступного іспиту в аспірантуру з англійської мови

I. Читання та письмовий переклад загальнонаукового тексту.

II. Реферування газетної статті.

III. Бесіда за темою:

1. CHNU.
2. Ukraine.
3. Kyiv – the capital of Ukraine.
4. London – the capital of Great Britain.
5. The English language.
6. My daily programme.
7. Days and holidays.
8. Prominent people of Great Britain.
9. System of education in Ukraine.
10. Mass-media: press, radio, TV.
11. Ukrainian public holidays.
12. British public holidays.
13. Travelling.
14. My speciality.
15. Stricter traffic laws could prevent serious accidents.

16. Parents are too permissive with their children nowadays.
17. Vicious and dangerous sports should be banned.
18. Examinations exerts a bad influence on education.
19. Tourism doesn't contribute at all to the understanding between nations.
20. Capital punishment is the only way to deter criminals.
21. People should not spend billions on exploring the space.
22. The churches have nothing to do with modern life.
23. The United States of Europe is a fine ideal.
24. Emigration will solve our problems.
25. History is a purposeless activity.

Додаткові запитання до співбесіди

1. Яка тема Вашого майбутнього дисертаційного дослідження?
2. Чим зумовлений вибір теми Вашого майбутнього дисертаційного дослідження?
3. Який напрям Вашого майбутнього дисертаційного дослідження?
4. Чи маєте Ви публікації у фахових виданнях? Назвіть їх.
5. Чи брали Ви участь у науковій діяльності до вступу до аспірантури?
6. У яких науково – практичних конференціях Ви брали участь?
7. Яка була тема Вашої магістерської роботи?
8. Якими знаннями, вміннями, навичками Ви оволоділи під час навчання в магістратурі?
9. У якій установі(організації) Ви працюєте? Яку посаду займаєте?
10. Що входить до Ваших посадових обов'язків?

Рекомендована література

Базова

1. Бурбак О.Ф., Романова Т.О. Англійська мова для науковців: навчальний посібник. Чернівці: Книги – XXI, 2008. 160 с.

2. Ільченко О. М. Англійська для науковців. The Language of Science: (підручник). Видання друге, доопрацьоване. К. : Наук. думка, 2010. 288 с.
3. Озарко І.І., Літовка Т.О. Ділова англійська мова. Job Hunting. навчальний посібник. Івано-Франківськ : ІФНТУНГ, 2012. 132 с.
4. Основи наукового англомовного письма: (навч. посібник для студентів, аспірантів і науковців). Вид.2-ге. Львів: ПАІС, 2003. 220 с.
5. Карабан В. Переклад англійської наукової і технічної літератури. Вінниця: Нова книга, 2001. Ч. 1: Граматичні труднощі. 271 с.
6. Карабан В. Переклад англійської наукової і технічної літератури. Вінниця: Нова книга, 2001. Ч. 2: Лексичні, термінологічні та жанрово-стилістичні труднощі. 303 с.
7. Яхонтова Т.В. Основи англомовного наукового письма. Навчальний посібник для студентів, аспірантів і науковців. Львів: ПАІС, 2003. 218 с.
8. English for Academics. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
9. Michael McCarthy, Felicity O'Dell Academic English In Use. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
10. British Council English for Academics. Cambridge, Cambridge University Press, 2014. 180 p.
11. Murphy, Raymond Essential Grammar in Use. Cambridge University Press, 2013. 319 p.
12. Hancock M. English Pronunciation in Use. Intermediate. CUP: The Edinburgh Building, Cambridge CB2 8RU, UK, 2008. 200 p.

Додаткова література:

1. Paterson_K. Oxford Grammar for EAP: English grammar and practice for Academic Purposes. Oxford: OUP Oxford, 2013. 288 p.

2. Foley, Mark, Hall, Diane. Longman Advanced Learners' Grammar: A Self-Study Reference and Practice Book with Answers. Longman, 2003. 384 p.
3. O'Hair D., Rubenstein H. Guide to Public Speaking. Second Edition. Boston, New York: Bedford St. Martin's, 2007. 314 p
4. Kaufman L., Stern T. The Blue Book of Grammar and Punctuation: An Easy-to-Use Guide with Clear Rules, Real-World Examples, and Reproducible Quizzes 11th Edition. New Jersey: Wiley, 2014. 224 p.
5. Sowton Ch. 50 Steps to Improving Your Grammar. Study Book. Reading : Garnet Education, 2016. 272 p.
6. Vicary A. English for Academic Study: Grammar for Writing Study Book. Reading : Garnet Education, 2014. 240 p.

Електронні ресурси щодо визначення та самовдосконалення рівня знань англійської мови.

Режим доступу:

<http://www.examenglish.com/leveltest/>

<http://www.cambridgeenglish.org/test-your-english/>

<http://www.transparent.com/learn-english/proficiency-test.html>

<http://www.ilsenglish.com/quicklinks/test-your-english-level>

http://www.englishtag.com/tests/level_test.asp

<http://www.bbc.co.uk/worldservice/learningenglish>

<http://www.teachingenglish.org.uk/>

<http://www.roadtogrammar.com/textanalysis/> (Text Analyzer)

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВСТУПНОГО ІСПИТУ З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ.

Вступний іспит до аспірантури з англійської мови – це перевірка рівня знань, навичок і вмінь аспірантів та здобувачів, який забезпечує необхідну для фахівця комунікативну спроможність у сферах професійного та ситуативного спілкування в усній і письмовій формах. Темп монологічного та діалогічного мовлення здобувача повинен бути 200-250 слів на хвилину. Рівень навичок монологічного мовлення здобувачів має забезпечувати їм можливість самостійно готувати повідомлення про проблему, мету, методи та засоби дослідження, експеримент, обробку даних, висновки та інші аспекти наукової роботи. Вступний екзамен з англійської мови передбачає перевірку та оцінку сформованості у майбутніх аспірантів мовної, комунікативної, країнознавчої компетенцій, здатності та готовності реалізувати здобуті знання та вміння у майбутній науковій діяльності у відповідній галузі науки. На вступному іспиті здобувачі повинні продемонструвати вільне володіння англійською мовою в її усній та письмовій формах на базі здобутого раніше лексичного запасу в обсязі біля 4500 лексичних одиниць. Здобувачі повинні володіти лексичною, граматичною та орфоепічною нормами англійської мови, вміти правильно реалізувати цю норму в різних видах майбутньої наукової мовленнєвої діяльності та в різних комунікативних ситуаціях, вміти аргументовано на основі здобутих раніше знань висловлювати свою точку зору в усній та письмовій формах по суспільно-політичним, науковим та фаховим проблемам.

Типова програма з англійської мови у вищих навчальних закладах України розрахована на досягнення рівня володіння мовою B2, який є стандартом для ступеня спеціаліста немовних вузів. Рівень володіння мовою B2 включає в себе професійні комунікативні компетенції, які складаються із загальних мовленнєвих умінь, мовних знань соціолінгвістичної та прагматичної компетенції, і які здобувач повинен мати для успішного складання вступного екзамену до аспірантури з англійської мови як іноземної:

Говоріння. Діалогічне мовлення • реагувати на основні ідеї та розпізнавати суттєво важливу інформацію під час детальних обговорень, офіційних перемовин, лекцій, бесід, що пов'язані з майбутнім навчанням в аспірантурі та науковим дослідженням • чітко аргументувати відносно актуальних тем в академічному та професійному житті (в семінарах, дискусіях, переговорах, наукових семінарах, тощо) • поводитись адекватно у типових світських, академічних і професійних ситуаціях (у наукових конференціях, перервах на

каву, вечірках, тощо) • реагувати на телефонні розмови, які виходять за межі типового спілкування • телефонувати з конкретними цілями академічного і професійного характеру, висловлювати думки щодо змісту автентичних радіо- і телевізійних програм, пов'язаних з академічною та професійною сферами • реагувати на оголошення, доволі складні повідомлення та інструкції в академічному і професійному середовищах, адекватно реагувати на позицію/точку зору співрозмовника • виконувати широку низку мовленнєвих функцій і реагувати на них, гнучко користуючись загальноживаними фразами.

Монологічне мовлення • виступати з підготовленими індивідуальними науковими презентаціями щодо широкого кола тем академічного та професійного спрямування • продукувати чіткий, детальний монолог з широкого кола тем, пов'язаних зі спеціальністю та науковим дослідженням • користуватися базовими засобами зв'язку для поєднання висловлювань у чіткій, логічно об'єднаний науковий дискурс.

Читання: • розуміти автентичні тексти, пов'язані з науковим дослідженням та спеціальністю, з підручників, газет, популярних і спеціалізованих наукових журналів та інтернет-джерел • визначати позицію і точки зору в автентичних текстах, пов'язаних з науковим дослідженням • розуміти намір автора наукового тексту і комунікативні наслідки висловлювання (наукових статей, анотацій, звітів, тощо) • розуміти деталі у доволі складних наукових матеріалах, інструкціях, специфікаціях • розуміти автентичну академічну та професійну кореспонденцію (листи, факси, електронні повідомлення, тощо).

Письмо: • реферувати зрозумілі деталізовані тексти різного спрямування, пов'язані з особистою, професійною та науковою сферами • писати у стандартному форматі деталізовані завдання і звіти, пов'язані з науковим дослідженням • готувати і продукувати наукову та професійну кореспонденцію • писати з високим ступенем граматичної коректності анотації, статті, повідомлення, тощо • заповнювати бланки для академічних та професійних цілей з високим ступенем граматичної коректності • користуватися базовими засобами зв'язку для поєднання висловлювань у чіткій, логічно об'єднаний дискурс • виконувати цілу низку мовленнєвих функцій та реагувати на них, гнучко користуючись загальноживаними фразами.

Мовна компетенція. Майбутні аспіранти повинні мати робочі знання: • граматичних структур, що є необхідним для гнучкого вираження відповідних функцій та понять, а також для розуміння і продукування широкого кола

текстів в академічній та професійних сферах • правил англійського синтаксису, щоб дати можливість розпізнавати і продукувати широке коло текстів в академічній та професійній сферах • мовних форм, властивих офіційному та розмовному регістрам академічного та професійного мовлення • широкого діапазону словникового запасу (у тому числі наукової термінології), що є необхідним в академічній та професійній сферах.

Вступний екзамен до аспірантури з англійської мови як іноземної складається з трьох питань. Перше питання оцінюється в 30 балів, друге – 40 балів, третє – 30 балів, що становить 100 балів, до яких додається 100 балів (100 + 100).

СТРУКТУРА ОЦІНКИ І ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ПІДГОТОВЛЕНОСТІ ВСТУПНИКІВ

Критерії оцінювання відповіді на ПЕРШЕ ПИТАННЯ

24–30 балів – під час відповіді на питання продемонстровано вільне володіння іноземною мовою незалежно від тематики ситуації, запропонованої у білеті для перекладу статті та загальних характеристик обраної наукової теми дисертації. Вступник демонструє повне розуміння ситуації та статті, належним чином підтримує діалог, описує деталі, вільно оперує фактологічною джерельною базою, володіє відповідною науковою термінологією; ґрунтовно відповідає на додаткові питання; висловлює власне бачення повними граматично коректними та зв'язними реченнями, реагує засвідчуючи високий рівень мовних компетенцій, які відповідають міжнародній шкалі на рівні B2, C1 чи C2.

17–23 бали – під час відповіді на питання здобувач дає адекватний переклад, а також правильне розуміння іншомовного тексту з фаху; демонструє здатність виправляти зроблені при перекладі помилки. Вступник демонструє добре розуміння ситуації та статті, підтримує діалог, описує деталі, добре оперує фактологічною джерельною базою, володіє відповідною науковою термінологією; відповідає на додаткові питання; реагує засвідчуючи добрий рівень мовних компетенцій, які відповідають міжнародній шкалі на рівні B2.

10–16 балів – здобувач не повністю подає адекватний переклад, недостатньо розкриває зміст питань фахової спеціалізації; демонструє фрагментарну обізнаність з науковою літературою, поверхнево обізнаний з науковою термінологією.

1–9 балів– здобувач не може зробити переклад наукової статті, не відповідає на питання фахової спеціалізації; погано орієнтується в науковій термінології; не обізнаний з науковими парадигмами сучасних наукових досліджень.

Критерії оцінювання відповіді на ДРУГЕ ПИТАННЯ

32–40 балів – під час відповіді на питання продемонстровано вільне володіння іноземною мовою незалежно від тематики ситуації, запропонованої у білеті для анотації тексту та загальних характеристик обраної наукової теми дисертації. Вступник демонструє повне розуміння ситуації та статті, належним чином підтримує діалог, описує деталі, вільно оперує фактологічною джерельною базою, володіє відповідною науковою термінологією; ґрунтовно відповідає на додаткові питання; висловлює власне бачення повними граматично коректними та зв'язними реченнями, реагує засвідчуючи високий рівень мовних компетенцій, які відповідають міжнародній шкалі на рівні B2, C1 чи C2.

24–31 бали – під час відповіді на питання здобувач дає адекватну анотацію, а також правильне розуміння іншомовного тексту з фаху; демонструє здатність виправляти зроблені при анотуванні помилки. Вступник демонструє добре розуміння ситуації та тексту, підтримує діалог, описує деталі, добре оперує фактологічною джерельною базою, володіє відповідною науковою термінологією; відповідає на додаткові питання; реагує засвідчуючи добрий рівень мовних компетенцій, які відповідають міжнародній шкалі на рівні B2.

14–23 балів – здобувач не повністю подає адекватну анотацію, недостатньо розкриває зміст питань фахової спеціалізації; демонструє фрагментарну обізнаність з науковою літературою, поверхнево обізнаний з науковою термінологією.

1–13 балів– здобувач не може зробити анотацію тексту наукового характеру, не відповідає на питання фахової спеціалізації; погано орієнтується в науковій термінології; не обізнаний з науковими парадигмами сучасних наукових досліджень.

Критерії оцінювання відповіді ТРЕТЄ ПИТАННЯ

24–30 балів – здобувач представляє усне повідомлення на одну з вивчених тем (15-20 речень) у природному розмовному темпі, ґрунтовно висвітлює питання фахової спеціалізації, аргументуючи їх покликаннями на спеціальну літературу; виявляє поглиблене розуміння особливостей співвідношення мови/літератури й людини; вільно оперує фактологічною джерельною базою, володіє відповідною науковою термінологією; ґрунтовно відповідає на додаткові питання

17–23 балів – здобувач представляє усне повідомлення на одну з вивчених тем у нормальному темпі, достатньо добре висвітлює питання фахової спеціалізації з покликаннями на спеціальну літературу; обізнаний з працями вітчизняних та зарубіжних дослідників; частково володіє відповідною науковою термінологією.

10–16 балів – здобувач недостатньо представляє усне повідомлення на одну з вивчених тем, допускає багато помилок у мовленні, не повністю розкриває зміст питань фахової спеціалізації, поверхнево і недостатньо обізнаний з науковою термінологією.

1–5 балів – здобувач не може представити усне повідомлення на одну з вивчених тем, не може вести усну бесіду наукової та фахової спеціалізації, не відповідає на питання фахової спеціалізації; погано орієнтується в науковій термінології.